

## Des (nombreuses) raisons de dire non aux JO 2018

Il y a bien sûr toutes les raisons liées aux JO eux-mêmes et à ce qu'ils en viennent à représenter pour le sport et sa pratique. Mais il y en existe bien d'autres pour tout élu local qui a des convictions...

### **...sociales:**

Marre d'entendre des élus départementaux expliquer que le département ne va plus pouvoir dépenser en dehors de ses compétences propres à cause de toutes les charges que l'état lui a transféré, que ce soit pour l'enfance, pour la culture ou le patrimoine. Alors qu'en parallèle il semble que l'« on » puisse trouver tout de même "quelques" ressources pour participer au financement de la candidature des JO.

### **...démocratiques:**

Marre d'entendre dire que tout le monde est derrière les JO, et même qu'on les aurait tous souhaités (probablement à l'insu de notre plein gré). On nous fait croire qu'il existe une sorte d'unanimité derrière la candidature d'Annecy pour les JO en particulier au niveau des élus locaux, alors qu'une rapide discussion avec la plupart d'entre eux laisse rapidement comprendre, qu'il leur aurait été "difficile" de ne pas voter ou "faire voter" un soutien aux JO. Il s'avère finalement que les JO pourraient bien n'être voulus que par une petite coterie qui réussit par son influence à s'imposer au plus grand nombre.

### **...environnementales:**

Marre de voir toujours la même stratégie d'aménagement du territoire s'appliquer alors qu'on sait déjà qu'elle nous mène dans le mur. Quelque soit la forme que prendrait le projet d'implantation des JO en Haute-Savoie il ne pourrait que renforcer une démarche qui consiste à tout organiser directement ou indirectement autour d'un tourisme de masse et de l'accueil des touristes qu'il implique. Un tourisme largement tourné vers les sports d'hiver avec comme conséquences :

- des infrastructures de transports qui sont surtout pensées pour canaliser la foule pendant les vacances scolaires et lui permettre de se rendre le plus directement possible sur son lieu de vacances au détriment des déplacements et transports locaux;
- des infrastructures d'accueil surdimensionnées pour pouvoir recevoir, alimenter et traiter une surpopulation ponctuelle qui vient régulièrement et brutalement se concentrer sur quelques sites au détriment d'un aménagement doux et réparti sur l'ensemble du territoire.

Alors oui, on pourra probablement faire moins agressif pour l'environnement que ce que l'on fait d'habitude, peut-être faire ici et là des aménagements prétendument "doux" et "durables", mais il n'en reste pas moins que l'esprit restera le même et que de nouvelles infrastructures viendront s'ajouter et s'empiler à toutes celles qui existent déjà.

La candidature des JO participe à la même démarche d'acharnement que celle des projets d'installation de canons à neige qui se démultiplient un peu partout et qui visent à "forcer" la main aux conditions naturelles. Des canons à neige qui ne servent plus seulement à boucher un trou ici ou là, mais à garantir aux touristes que sans faute, grâce à 10, 20, 30, 40, 50 ou plus canons à neige, il y aura de la neige, coûte que coûte et quoi qu'il en coûte.

Penser que ce dossier ne concerne qu'Annecy et les communes qui vont recevoir des sites pour les JO est une erreur. Les JO en Haute-Savoie impacteront durablement et négativement l'aménagement et les finances sur tout le territoire de notre département.

Laurent Mocozet  
Adjoint au Maire  
74250, St-Jean de Tholome

Europe Ecologie – Les Verts